

## Odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Naftni derivati za vozila**

Referentni broj: **1/2022**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
<p>Odnosi se na Partije 1,2,3</p> <p>1. Da li je za Naručioca prihvatljiva izmena zahteva/uslova iz konkursne dokumentacije da Ponuđač ima minimalno 1 benzinsku stanicu na teritoriji opštine Batočina.?</p> <p>Tj. Da li je za Naručioca prihvatljivo da ponuđač ne mora da ima benzinsku stanicu u Batočini već može da ponudi benzinske stanice van teritorije opštine Batočina ?</p> <p>2. Da li je za naručioca prihvatljiva izmena konkursne dokumentacije i člana 9 modela ugovora koji se odnosi na način promene cena gde stoji: „ Ugovorne strane su saglasne da se cena predmeta ovog ugovora može menjati u skladu sa promenama cena na tržištu, na osnovu pismenog zahteva Prodavca i uz zaključivanje aneksa ugovora.?</p> <p>Ponuđač predlaže da ovaj stav glasi:</p> <p>Cene u ponudi važe na dan sastavljanja ponude . Posle zaključivanja ugovora cene naftnih derivata utvrđuju se i menjaju odlukama Prodavca u skladu sa kretanjem cena na tržištu naftnih derivata u Republici Srbiji. Isporučene naftne derivate Prodavac će fakturisati Kupcu po ceni koja važi na dan isporuke. Pod danom</p>	<p>1. Za naručioca nije prihvatljiva izmena uslova iz konkursne dokumentacije da ponuđač ima minimalno jednu benzinsku stanicu na teritoriji opštine Batočina s obzirom da se više od polovine sanitetskog i ostalog prevoza obavlja na teritoriji opštine Batočina, tako da bi odlazak na teritoriju druge opštine ili grada samo za sipanje goriva znatno povećalo potrošnju goriva, a samim tim i troškove naručioca.</p> <p>2. Za naručioca nije prihvatljivo da se izmeni član 9. modela ugovora s obzirom da se troškovi naftnih derivata finansiraju iz sredstava obaveznog zdravstvenog osiguranja koje prenosi Republički fond za zdravstveno osiguranje i koji vrši kontrolu svih ugovora i računa koji se ujedno objavljuju ina Portalu finansija, tako da nam račun, odnosno troškovi za naftne derivate moraju biti u skladu sa ugovorm i svaku izmenu mora da prati aneks ugovora.</p> <p>3. Za naručioca nije prihvatljivo brisanje člana 3. modela ugovora, jer na taj način naručilac može zaštititi sebe od neredovne isporuke od strane ponuđača.</p> <p>4. Za naručioca je prihvatljivo da se prilikom preuzimanja goriva izda umesto otpremnice i obračunski listić-slip ukoliko sadrži sve podatke kao i otpremnica, odnosno ukoliko može adekvatno da zameni otpremnicu.</p>

isporuke podrazumeva se dan preuzimanja robe od strane kupca na benzinskim stanicama Prodavca.

3. Da li je za Naručioca prihvatljivo brisanje stava u članu 3 modela ugovora,, Ukoliko Prodavac ni u naknadnom roku iz stava 2. ovog člana ne izvrši

isporuku dobra ili dostavi pismenu izjavu da nije u mogućnosti da izvrši isporuku dobra, Kupac može izvršiti nabavku od drugog ponuđača, neposrednom pogodbom, a eventualna razlika u ceni u odnosu na ugovorenu pada na teret Prodavca.

Ugovorna kazna iz stava 3. ovog člana izvršiće se umanjenjem fakture, a na

osnovu knjižnog odobrenja Prodavca.,,

4. u članu 5 i 10 modela ugovora stoji,, O izvršenoj isporuci Prodavac je dužan izdati otpremnicu,,

Da li je za Naručioca prihvatljivo da se umesto otpremnice prilikom preuzimanja goriva izdaje obraćunski listić-slip ?